

# ДІЛО

виходить щоденно передплатним

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, п. 100  
Конто варт. ш. 143.322  
Адреса для телеграм:  
"Діло", Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
12-12 год. передплатників  
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА.  
Місячна: в край 450 гол.  
За границю:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-  
словаччині 30 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси і гол.

В СПРАВАХ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН.  
СТРАЩІ  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## За злуку з Німеччиною.

Львів, 25. липня 1927.

Віденські заворушення, що поглинали сотню вбитих і тисячку ранених, в тому понад чотириста поліцаїв, найшли сильний відгук у цілому світі. Не тільки тому, що вони прийшли неждано, несподівано для всіх, не виключаючи й зразково організованої віденської поліції, не тільки тому, що Відень має багато завзятих прихильників і любителів по всіх державах Європи, але передовсім тому, що доля Віденя — це одночасно доля цілої центральної Європи, доля європейського мира взагалі. Можна сміло сказати, що віденська революція, коли б вона була повелася, була б доведена до різних змін не тільки в самій Австрії, але й у її ближчих і дальших сусідів, змін натури політичної, а може й територіальної. А всяка територіальна зміна — цього не слід забувати! — це зломання всіх тих мирових договорів, якими молода австрійська республіка ушастилася до самостійності, це закінчення всіх тих підвалин, на яких побудована нинішня європейська рівновага.

З приводу віденських подій різні органи преси, як також деякі передові політичні діячі в Європі забирають знову голос у справі, що не втрачає ніколи своєї актуальності, а саме в справі злуки австрійської республіки з Німеччиною. На цю тему появилися напередодні віденської ворохобні знаменна стаття духового вождя австрійської соціалдемократії д-ра Оттона Бауера у віденському соціалістичному місячнику, з якою хочемо познайомити українських читачів. Стаття визначного соціалістичного теоретика заслуговує на тимбільшу увагу, що її автор, як і ціла австрійська соціалдемократія, є завзятим прихильником і борцем за приєднання Австрії до Німеччини.

Зазначивши, що австрійська соціалдемократія розвинула живу акцію за злуку Австрії з Німеччиною і активності в цій справі не покине, д-р Бауер вказує на причини активності в цій справі міщанських класів. На його думку акція міщанських класів за злуку не має жодної ідеї, бо ініціаторам належить тут тільки на збереженні своїх особистих і класових інтересів. Тому, що в Німеччині є сьогодні при кермі міщанські, селянський союз і християнські суспільники агітують з усіх сил за злуку, домагаючись уже тепер відповідної зміни в австрійському законодавстві і припоровлення його до законодавства німецького. Так само бажали б вони, докинувшись на відносини в Німеччині, знесення охорони локалізації в Австрії і взагалі переведення таких реформ, які вийшли б на добре тільки їх партійним і станом інтересам. Очевидна річ, що д-р Бауер протестує проти того токою пропаганди за єдиненням з Німеччиною, бо для нього злука з матернім немцем не річ свята, до якої треба примувати з чистим серцем і чистими руками. Тенденція, що їх виявляють праві міщанські партії в своїй агітації за злуку,

треба безпощадно побороювати.

Отже головні думки статті-студії австрійського соціалістичного теоретика. Без сумніву цей політик говорив би зовсім інакше про справу злуки, якби при кермі в Німеччині були його партійні товариші-соціалдемократи і якби австрійське робітництво мало надію з хвилею злуки добитися нових соціальних здобутків і досягнень. Але тоді почували ми по всякій правдоподібності й зовсім подібну до його оцінку соціалістичної акції в справі злуки з кругів міщанських партій.

Якби там не було, а стаття д-ра О. Бауера вказує недвозначно, що

акція за злуку з Німеччиною охопила всі круги австрійського населення. До того пре його само життя зі своєю неможлимою, залізною логікою, того вимагає його національна честь, його будучність. Недавні криваві заворушення у Відні доказали щезраз наглядно, що створений побідними державами мир має дуже крихкі основи, що стабілізація відносин у повоєнній Європі тільки позірна. Коли ж воно так, а в тому годі сумніватися! — то на злуку Австрії з Німеччиною, як і на інші територіальні зміни в нинішніх державах Європи, мабуть довго чекати не прийдеться.

## Нафта без запаху.

(Від нашого кореспондента.)

Париж, 18. липня 1927.

I.

В увагах під таким заголовком дав знаменитий журналіст Жак Бенвіль оцінку подій, яка кинула цікаве світло на становище Єдинених Держав Америки до Англії і до європейських справ взагалі. Що сталося?

"Стандарт Ойл", велике американське товариство, що суперничало з англійсько-голландським товариством "Роял Дач", заключило цими днями в Нью-Йорку угоду з радянською торговельною агенцією про доставку й продажу нафти — продукту, який, подібно як грінш, так само не має запаху, як торговля не знає батьківщини ні законів.

Англійський адмірал Консет показав документами в своїй голосній книзі, що підчас війни і незалежно від блокади англійські великі торговці не переривали торгових взаємин з Німеччиною, які — очевидно — приносили їм грубі барви. Торговельної блокади, яку Англія силкується зорганізувати проти Радянського Союзу, американські англо-саксонці придержуються ще менше. Вони просто користуються розривом англо-радянських відносин, аби своєю торгівлею захопити в Радянському Союзі місце торгівлі англійської, а дуже мало журяться англійським пропозиціям торговельного бойкоту Рад. Союзу.

II.

Із злобною іронією говорить про це консервативний французький публіцист. Він бачить, що з нафтової угоди з одним з найбільших у світі капіталістичних підприємств вийде ненадійна цілком радянським фінансам. На його думку саме нафту можна було держати Рад. Союз за ший. Відмовляючись купувати у більшовиків їх нафтову продукцію, себто головний предмет радянського зовнішнього вивозу, капіталістичний світ міг — мовляв — відірвати радянському господарству

загранічні кредити, яких йому треба, щоб могли заплатити свої імпортери — правда, дуже худі. Єдинені Держави, які в Китаю демонстраційно стоять осторонь британської політики, показали, що на точці нафти їм не хочеться ставати в "спільний фронт проти більшовизму". Річ певна, більшовизм не має в них найменшої симпатії і мало хто в Єдинених Державах проливав би сльози на звістку про упадок більшовицького ладу в "Росії", одначе погорда до комунізму — одна річ, а торгівля з ним — інша річ. Англійські конкуренти бойкотують Рад. Союз — тим краще, що нагода заняти їх позиції і спрямувати в свої кешені — їх зиски.

III.

На цьому ще й не кінець. Нафта, якої зисками американці преспокойно рипаються ділитися з більшовиками, ця нафта в дуже великій частині походить із теренів, які — по засадам законів американських — і досі є власністю їх суперників. Президент "Роял-Дачу", "всемогутній" Детерлінг, ще недавно, на загальному зборі цього товариства заявив, що якби він купував нафту у Рад. Союзу, то він купував би те, що йому вкрадено. Іншими словами, Стандарт Ойл купувати-ме в більшовиків те, що вони "скупфікували", або по термінології Детерлінга: вкрали — у Роял-Дачу.

Цей дрібний собі скандал сьогочасного меркантилізму викликає в одних сміх, в інших обурення — відповідно тому, з якого становища хто глядить на нього. Нема сумніву, що Єдинені Держави дають одним світові — зі свого боку капіталістичного становища — злий приклад, адатний відвернутися проти них самих. Їх політики мають повні губи моралі і проповіді на тему незломної пошани для Законів і їх Заповідей, — та щож? Зі стоку гори Синаю вдарило джерело нафти, і Закон пішов у забуття.

В. Левинський.

## З побуту на Радянській Україні

VI.

Українські фільми.

Побіч Бучми виступають: у "Тарасі Трясило", вибиваючись на перші місця, заслужений артист Закарпатський в ролі кошового Січи Козьмів і артистка театру "Березіль"

Н. Ужвій, як сестра Тараса Трясила, Марина.

Фільм вводить нас у початок 17 віку, у час кривавого загострення класової боротьби на Україні. Ніч

Івана Купала. Рікою пливають вінки. Палають вогні. Молоді пляхтичі доглядають на березі дівчат, що там купуються. Син магната ловить сестру Тараса Марину. Але йому з дівчиною не так легко впоратися. Тарас стигає кривадника з коня і в останнє загрожує йому страшною розплатою за усі кривди та образи, потім утіває на Січ.

На півдні, за Дніпровими порогами, розкинулася козацька воляниця. Хто сміливіший та більш рішучий — тікає від армії і утігу на Січ, мінюючи пригнічене селянське життя та військові тривоги. Січ, виспівана протягом віків у піснях і думах, була єдиним пристановищем для всіх, що не могли примиритися з тодішнім, жахливим соціальним положенням. де селянин був рабом і тільки рабом.

Та Січ не була вже такою захисницею кривданих, бо старшина в кошовий, куплені золотом, вислали Запорожців в походи проти кримських татарів, чи човнами по Чорному морі до султана в гості, бо це було корисне для тодішньої влади. Зрозумів це Тарас Трясило. І коли татари напали на українські села, котрих ніхто не боровив, не стерпів Тарас, не чекав, поки отаман "благословить у похід вирушати", а примусив кошового дати йому загін запорожського лицарства, щоби дулом рукою боронити зuboжливих селян. Тарас вертає у Січ, а викривши зраду кошового, сам стає кошовим і веде військо не проти татарів, але проти гнобителів селянської маси. У цій боротьбі Тарас гине, умирає його сестра. Їх батька і матір месники-гнобителі повісили.

Про Тараса-забана, що втік від магната і став батажком Січової волоти майже не збережено правдивих історичних даних. В Шевченковій "Тарасовій ночі" та в поемі Сосюрки "Тарас Трясило" — романтичний герой, втворений фантазією поета. У тім самім пляні романтичної вигадки побудовано сюжет фільму "Тарас Трясило" а грою Бучми висвітлено особу напів легендарного батажка хлопів, що дивнувалися проти соціального угніту.

Сценарій фільму прегарний. У ній відбивається стиль українського минулого. Одежа, зброя взяті з укр. музеїв 15 — 17 віку. Сцени з ланського та кріпацького життя розгортаються у прегарній Софіївці. Січ виглядає так, як на давніх рисунках. Одна сцена зворована на картині Рєпіна "Запорожці пишуть лист до султана". Життя на "Січі" ілюстроване згідно з оповіданнями і переказами. Вибір кошового супроводять Січові обради. Кошовий тричі відмовляється вибору, а коли вже його приймає, козацька обмала його болотом.

В фільмі нема сліду якоїсь карикатури. Костюми, зброя і життя магнатів зображені так само вірно без нахилу до якоїсь наслідування, чи карикатури. Постаті, немов би виняті із старинних портретів.

Фільм робить дотрапляюча враження. Соціальний ужиттє виведений у фільмі незначайно достатньо без прибільшення, чи перепада. В бою Запорожців з татарами беруть сотні іздів на конях.

Ставить фільм режисер Чарлзін за сценарієм Радина.

Другий фільм "Микола Джуря" режисерував вищазначений артист у українських театрах Микола Тарасов



ко, а цілу картину розгорнув разом з художником Базаєнтерном кіно-оператор Рона. До приїзду на Україну в р. 1925 працював Рона на кіно-оператора в постановника фільмів у Німеччині, Данії, а останні три роки в Нью-Йорку, у фірмах „Віта-граф“ і „Пешопал“. В фільмі „Микола Джеря“ був він не тільки оператором, але й співрежисером. В цих фільмах показав себе оператор Рона справжнім мистцем і володарем такого служливого в його руках чималого апарату. Він міг робити не фотографії, а гравіри.

Таких, як Микола Джеря, було на Україні багато. Не тільки з Вербірки, рідного села Миколи Джеря, — а усіх усюди України, з усіх азіатських і помарпанних за парових часів сіл кріпаків, тікали вони неволітними турками від банчуків і торгунів, що їх щедро сипали на оздобленні спини не тільки панів, а ще гірше, підпанків та їхніх наймитів. Не даром нарікало: „не так панів, як підпанків“.

Микола Джеря дістав від пана дозвіл подружитися з Немидором, але вже в день по вінчання мав йти, як приказ пана в салдати. Микола Джеря не зміг слухняно і без протесту кинути комусь під ноги своє життя. Він лишив у Вербівці старих батьків і молоді друзини та з невеличким турком товаришів їде в світ за очі. Працює за нуждення на платі в цукроварні, де від виснаження вмирає товариш Миколи, Касян. Микола Джеря втікає далі, бо пан шле за утікачами погоню. Іде аж на бесарабські степи, до широкого зеленого Дніпра, до Дніпро-вих плавнів і пристає до рибальської артілі. У старого отамана артілі Ковтувця була молода дочка Мокрина, лийно схожа на покляну Немидору. Однак і сюди по-пали панські слуги, що wraz із жангармерією випорили за утікачами, як гончі хорти. Провівши про це Микола. Ватага утікачів розбіглася та зкрилася в очеретах. Микола поїхав на човні у море та тут був би загину, якби не Мокрина, що провела його тайними потоками в очерети. Мокрина домоглася від нього, щоб він повинчався з нею і забув дружину, однак Микола відрікся від себе. Тоді в останнє бачив він Мокрину, бо жандармерія підпалити очерети, з яких він мусів вилізти і підлатися. Забитого в калдани, зморданого і змученого повезли Миколу званими шляхами до рідної Вербірки. Замерхтіли перед очима знайомі стріхи, схилилися над ним

супорі, як камінь, лица селян. Хоча духовенство, на приказ пана, прочитало маніфест про амністію кріпаків, ділчт кликнув: „Тоді буде воля, як я схочу!“ — Микола Джеря глянув одчайов навкруги.

Постать Миколи Джеря веде нас через усю Україну шістдесят років минулого віку. Від кріпакського села, що старанно заховує свої одвічні традиції, через бурлацькі казарми та цукроварні, повз довжелезні валки чумаків — до убогого Чорного моря, до „лілійних“ рибальських ватаг веде вола глядача. То скорше картини України XIX віку, як індивідуальні пригоди й переживання героя. Однак на всякий спосіб Микола Джеря — це бунтар проти годинного ладу.

В році Немидори й Мокрини анімалася арт. Токарська а побіч неї артисти Ляров, Капка, Остапівський та інші. Художнім керівником картини був знаменитий артист-малюк В. Кричевський.

Пишучи про ці дві фільми, я користуюся статтями Нила, Д. Ф.-го, поміщеними в „Кіні“ ч. 1. (13) і М. Буша в „Кіні“ ч. 3. (15) за рік 1927. Зачуваю, що американські українці замовили собі на Україні фільму „Тарас Шевченко“. Було би пожаданим, якби подбали про ці два нові фільми, що викликають просто незвичайне враження, щойно в фільмі „Миколи Джеря“, із його незвичайної пластики навчався я цінити оповідання Нечуя-Левицького.

В останніх часах виготовлено ще одну нову фільму з твору Гоголя „Сорочинський ярмарок“. Його виготовлено в Харкові, але правдива конференція забирала мені стільки часу, що я його бачити не міг.

Декому здається, що фільмовим артистом, чи артисткою можна стати дуже легко, що вистане гарне личко, укладі форми і рухи. Таким людям не приходить на думку, що тут йде також тяжка праця, як і в театрі. В Києві при вул. Леніна улажено вже: „Кінофакультет Київського державного театрального Технікуму“. Це екранний відділ, що формує кіно-актора. Багато треба знати й уміти, щоб стати кіно-актором: мистецтво кіно-актора, фото-кіно-техніка, сценарій, монтаж, знайомість з режисерською обробкою сценарію. Багато часу відбирає культура тіла: спорт на воді, їзда верхом, ритміка, пластика, механіка роботи обличчя й тіла (біомеханіка). Наука триває 4 роки інтенсивної

праці. В осени 1927 року має бути перший випуск кіно-фаху. Однак не треба думати, що всі студенти, чи студентки, стануть акторами. Багато їх відпаде від сцени і вони займуть місце хіба що в лабораторіях, як технічний, помічний персонал. (А. Борисов: „Кіно-Молодія“ в „Кіні“ ч. 4. (16) за рік 1927).

(Далі буде.) Кирило Студинський.

## Радянська Україна

Жидівська колонізація у світі цифр і фактів.

В одному з останніх чисел „Діла“ подали ми інформації про загальне положення жидівства в часі великої революції на Україні. Спинилися ми над розглянутими жидівської проблемі комуністами та подали для ілюстрації деякі дані про новоутворений жидівський автономний район і про працю жидівських робітників у промислах та в державних технічних комунікаційних і господарських установах. Цифри брали ми з фейлетонів А. Хвиля про антисемітизм. Нині хочемо доповнити ці інформації додатковими даними, зачерпненими теж від того самого автора, які відносяться до колонізації жидів на вілних землях України, а не тільки в одному новоутвореному жидівському районі. Крім того спинимось ми коротенько на теперішньому антисемітизмі в УСРР, якому приписує дуже багато уваги А. Хвиля.

Ще 1504 р. повинен був у давній Росії розпорядок про виселення з містечок і міст України 60 тисяч жидів у Степову Україну для поселення на ріллі. Це поселення відбувалося дуже важко і серед незвичайно трудних чисто природних умов. Остаточно дішло до того, що в 1913 р. з тих 60 тисяч остало на ріллі лише 43.653 душ. В 1923 р., коли вже починалася нова колонізація зросло їх число до 53.387 душ. Між 1923 а 1927 р. цифра жидівських поселенців на ріллі подвоїлася до 107.660 душ. В часі між 1925 а 1927 р. сколонізували жиди у Херсонщині, Криворіччї та в Мелітопольщині 125.460 десятин. У т. ав. державному земельному фонді було на Україні всього 1.005.000 десятин вілної землі. Жиди дістали з того, як подано, 125.460 десятин, а українські селяни 672.000 десятин. Виходило, що в тепер на Україні це цілх 200.540 десятин несконфізованної вілної землі. Очевидно, що велика її скількість, якщо не вся припаде далішнім партіям жидівських поселенців. Коли зважимо, що на Україні є до 24 мільйонів селян, а в тім кругло 9.300.000 мало і безземельних, то ясно, що відношення між наділком вілних земель жидам (яких є біля 2 мільйонів) та українським селянам вийде дуже несприятливе і з величезною користю для жидів.

Ще розуміє А. Хвиля і паводить інші цифри, які малиб ослабити на практиці, а саме він каже: Ось українська селянська маса до революції 1916 р. у своєму користуванні мав 19.395.000 десятин землі (в осянн було 24 мільйонів), а нині має аж 31.169.000 орної землі. Інша ж селянська комуністи нібито „облаштувала“ селян аж 31.773.000 десятин ріллі. Щом у порівнянні з цим та осянн, яку сколонізували жиди. В порівнянні з тим міркуваннями Хвиля входить не будимо, бо висновок з них зробити собі кожному читачу.

Та пригадуємося випади ще з іншого боку. За два роки, (у 1925 і 1926 рр.) державна андала на жидівську колонізацію 1.900.000 карбованих або 830 тисяч доларів. Крім того жиди дістали від закордонних організацій у 1925 і 1926 р. 4.114.000 карбованих або 2.307.000 доларів. А що дістали українські колоністи-селяни на ту саму ціль? Про те „літописець“ Хвиля каже. Однак щоб ослабити ці цифри він капається на іншіх осянн, а саме: держава дала українському селянству в 1924 і 1925 рр. 15 мільйонів карб., а в 1925 і 1926 рр. 90 мільйонів карб. кредиту. Хто дістатим той кредит — Хвиля не каже. Та ми знаємо, що дістатим його кредиторати й сподарі а не безземельні або малоземельні. Крім того чи не половина того кредиту пішла на організацію хліборобських кооперативних господарств, що по році або двох літах, звичайно, провалювалися. Про те ми писали і давнїм цифри з офіційних більшовицьких джерел. Всього ж цілі літа комунітатури дістали українські селяни (іх 24 мільйонів) аж 174 мільйонів кредиту. А попри те дістали комітети неможлимих селян і комітети взаємодопомоги бідноти 7 мільйонів беззворотної допомоги. Коли зважати, що на неможлимих, а тепер і на комітетах взаємодопомоги опираються комуністи по селах, то зрозуміло, що навіть 7 мільйонів беззворотної допомоги трохи за мало на цілх 9.300 тисяч сільських пущдарів. Тут годиться ще згадати, що американський „Агро-Джойнт“ зобов'язався доставити комуністам на жидівську колонізацію аж 25 мільйонів доларів. Очевидно, що 21 мільйонів тієї суми призначено на ту колонізацію яка ще не ред комуністами.

Хвиля добуває багато позитивних еторій у жидівській колонізації не тільки для самих жидів, але й для держави. Але тогорта підкреслює він і три дуже відомі історії, а саме: 1) є такі особи між жидів, колоністами, що дістали землі, самі не оброблюють її, а дають у аренду. 2) поселюються на ріллі і окремі спекулянти, що розвивають на ріллі спекуляції. 3) деякі переселюються на отримані наділи тільки для ола, а фактично роблять вона це тому, щоб, маючи переселенські документи користуватися усімакими підходами для узакнення спекуляції.

Давид М. Гольдштейн.

## Виставки наших мистців у Кракові.

(Докінчення.)

Кілька картин Олексі Третьякова, це все річи, які були приміщені на горічній виставці академії мистецтв. З нових праць не прислав Третьяків нічого ініційно, а шкода, тому, що Париж, — куди він саме вїхав, — мусів корисно вплинути на його спосіб малювання. Те саме торкається і Л. Перфецького, репрезентованого на виставці ще слабше, бо ледви у виді одного баталістичного начерку.

Різьбар Сергій Литвиненко дався пізнати вперше на більшу міру. До си виступав він тільки безпретенційно на академічних виставках, і щойно цим разом відважився на офіційний дебют. У його працях — які заняли цілу одну кімнату, — слідні ще впливи школи, але в зв'язку з тим пробивається розмах і сила людини в широким поглядами. Основи й рід моделювання прийняв він від проф. Ляшки — зрештою дуже добрі, — а цей здобуток єдине із змаганнями витворити власний тип. До більшості композицій Литвиненка належить „родина“, — група гарно зв'язана у формі й повна настрою, даліше „до воли“, „бандурист“, попри бюсти й маску арт. мал. Карпенка. В усіх своїх композиціях він виявляється наскрізь

українцем, під оглядом змісту, і виду. Ця форма є у нього настільки характеристична, що який прийшлося Литвиненкові виконати на замовлення якусь різьбу з політичного життя бельгійців, чи егзотичного побуту, він все лишилося тільки українським різьбарем. Між його експонатами не видно було лише власних керамічних виробів, якими він сильно зацікавився в останнє. Врешті не зовсім щасливо вибрав Литвиненко два погруддя на виставку; І. Франка та секретаря академії мистецтв п. В. Хоча і ті різьби не є в основі злими, то все таки Литвиненко має далеко вагрішіші праці у цій ділянці. Ще недавно оглядав я в його робітні гарний бюст отамана С. Петлюри, признаний для одного табору, і цей бюст робив куди інтересніше враження.

Друга виставка відбулася у червні у мистецькій академії. Число студентів українців хиталося тут дуже різноманітно в поодиноких роках. Цим разом випало воно доволі замітно. Не проговоривши ще буйний настрій 1922 р. коли тут студіювало рівночасно 18-ох наших земляків, що мали славу найздібніших учнів. — Сьогодні число отесменилося на одну третину. Але віддай тільки тому, щоби в саїдуочому році вже зрости удвоє більше.

На виділ рисунку й малювання були записані: Людвик Турчин, Володимир Гаврилюк, Володимир Кивелюк та Роман Сельський, а на різьбу двох убоженців із Великої України:

згаданий Сергій Литвиненко й Юрій Кирієнко.

Наймолодшим з посеред них є Турчин, студ. І. р., а ученик школи рисункової проф. Яроцького. Кілька його студій вказує на молодію зрілого до поважних завдань у мистецтві. Він поправний у веденні ліній, влучно зазначає майстерські вальори в рисунку та дуже добре володіє вуглем чи сангіною. По цьому можна багато сподіватися.

Проф. Павч — не дуже щасливий поет — пластик Гуцульщини, діждався нарешті першого українця між своїми учениками. Є ним Володимир Гаврилюк, студ. II. р. академії. Павч повинен бути радий з того, що хтось з українців не має жалю до нього за його жанрові картини а найкращої закутінні наших земель (не згадуючи про Сіхульського!) і все таки інтересується ним, як педагогом. Однак Гаврилюк не переймається колюристичними експериментами майстра, шукаючи власних доріг. Він стежить перш за все за формою, а відтак — як малює, — масами П трактує. Для нього не існують подробиці, він — здається, — наче й зовсім не бачить їх, відтворює лише загально, сильно підкреслюючи тони. Ідучи даліше цим шляхом, Гаврилюкові Павч не зашкодить...

Картини Кивелюка — в порівнянні з торічними, безумовно гірше. За свої праці одержав Гаврилюк на виставі грошеву нагороду

ші. Слідний у них деякого роду занепад, мовби на доказ теорії, що кожний молодий мистець — після швидкого розвитку в короткому часі, — мусить відтак припинювати свій скорий хід, ніколи через кілька літ. Все таки у Кивелюка бачимо щось прикрішого: чистий давній кольорит заступають тепер брудни коліри, у всьому видно якийсь скуповання, брак ранішої легкості. Правда — за винятком одного краєвиду, бо цей одинокий образець — і то невеличкий розміром, — пригадує давнього Кивелюка. Коли я дивився на цю картину й порівнював її з „Фоховими“ пейзажами, виставленими на курсі проф. Камоньського, тоді відчув П вищість від тамтих. Там багато в ній тепла, погоди, ніжності й така шира фактура, що а приємністю спочиває на ній зір. В протидежності до своїх олійних студій акту Кивелюк вповні зрештою звався нею, а крім цього ще й добром графікою, в якій пробиваються наскрізь оригінальні змагання.

Роман Сельський, студент II. р. був учеником проф. Коварського на відділі декоративного малювання. Сельський переняв тенденціями свого майстра під оглядом ультраімпресіоністичних течій, але розвивається і працює індивідуально. В його етюдах мертвій природи відявляються цілковиті відхилення від реалізму, в них дає він власну форму, зближену до елементарної народної орнаментики. Для нього форми є всіми; він виже її, замикає нею сво-







